



Svet staršev šole

številka: 900-1/2018-4

Most na Soči, 06. 12. 2018

Zapisnik 2. seje Sveta staršev OŠ Most na Soči v šolskem letu 2018/2019

Datum: 06.december 2018

Kraj: učilnica slovenskega jezika, Osnovna šola Dušana Muniha Most na Soči

Pričetek seje ob 18:30 uri

Prisotni so bili naslednji člani sveta staršev osnovne šole: Jurij Klavžar, Edvard Kanalec, Vesna Baloh, Kristina Murovec, Luka Burgar, Tomaž Kragelj, Katja Podgornik, Vlado Trost, Nevenka Vidmar Bevčar, Polona Hadalin Baša, Tanja Mavri in Rejc Klavdij (namestnik 9.b)

Prisotni so bili naslednji člani sveta staršev vrtca: Breda Zgaga, Sanja Sivec Lipušček, Rok Levpušček, Rajko Velikonja, Aljoša Križnič

Opravičeno odsotni: Tadeja Bičič, Liljana Kokalj, Silvija Klemenčič, Nežika Leban, Metka Feltrin, Mojca Gabršček Kokošin, Nataša Kaltnekar in Petra Rovšček

Neopravičeno odsotni:

DNEVNI RED:

1. Predstavitev dveh kandidatov za razpis za delovno mesto ravnatelja OŠ Dušana Muniha Most na Soči

K točki 1

Predstavitev dveh kandidatov za razpis na delovno mesto ravnatelja OŠ Dušana Muniha Most na Soči

Svet zavoda OŠ Most na Soči je v dopisu št. 900-4/2017-24, z dne 29.11.2018 - *Prošnja za mnenje o kandidatih za delovno mesto ravnatelja*, svet staršev prosil za mnenje o kandidatih. V istem dopisu je navedeno, da so se na objavljen razpis prijavili trije kandidati. Člani sveta zavoda so ugotovili, da eden od kandidatov ne izpolnjuje razpisnih pogojev, zato so njegovo prijavo izločili iz nadaljnjega postopka.

Preostali dve kandidaturi sta podala kandidata: gospod Ciril Makovec, profesor razrednega pouka ter aktualni ravnatelj OŠ Most na Soči in gospa Nataša Durjava, magistrica pedagoških znanosti ter profesorica socialne pedagogike.

Predstavitev kandidatov za ravnatelja je potekala 06.12.2018 ob 17:30 uri v večnamenskem prostoru Osnovne šole Most na Soči. Predstavniki sveta staršev smo se po predstavitvi sestali v učilnici slovenskega jezika, kjer smo na podlagi dogovorjenih kriterijev, programa in osebnih predstavitev, podali mnenja o obeh kandidatih.

Pri ocenjevanju kandidatov smo se oprli na del Seznama vrednot po Musku:

- Aktivnost in gibanje: Oba kandidata pokrivata to vrednoto, g. Makovec je izpostavil dejavnosti za pridobitev novega igrišča v neposredni bližini šole;
- Ambicije: g. Makovec je cilje podal bolj eksaktno, ga. Durjava je cilje podala bolj splošno;

- Avtonomnost, samostojnost: g. Makovec poudarja samostojnost učencev pri delu ter njihovo samostojnost po zaključku šolanja na osnovni šoli, ga. Durjava je avtonomnost učencev poudarila kot razlog za ne-uvvedbo elektronske redovalnice;
- Bistrost, inteligentnost: premoreta jo oba kandidata;
- Čustvena inteligentnost: izkazala sta jo oba kandidata, pri g. Makovcu je bila na sami predstavitvi bolj očitna;
- Delavnost: g. Makovec bo vzpodbujal učitelje pri iskanju novih možnosti, izzivov, ga. Durjava poudarja pomembnost projektov;
- Delo: oba kandidata sta prikazala, da uživata v svojem delu;
- Delovni pogoji: oba kandidata sta izpostavila pomembnost delovnega okolja, g. Makovec ima prednost, ker mu je delovno okolje ravnatelja osnovne šole poznano;
- Delovni uspeh: oba poudarjata pomembnost bralne pismenosti, ga. Durjava poudarja pomembnost začetkov bralne pismenosti že v vrtcu, kar je za same otroke lahko preveč ambiciozno, če ni zapeljano na pravilen način;
- Demokratičnost: g. Makovec zelo odprt za dialog, ga. Durjava daje občutek bolj avtoritativnega nastopa;
- Denar in imetje: na predstavitvi ni bilo izpostavljeno;
- Dobro počutje: oba poudarjata pomen dobrega počutja na delovnem mestu;
- Dobrota in nesebičnost: oba sta izkazala pripravljenost pomagati drugim;
- Domoljubje: na predstavitvi ni bilo izpostavljeno;
- Dosežki: izpostavila sta jih oba, ga. Durjava bolj izpostavila projekte za vzgojiteljice;
- Doslednost: g. Makovec priznava, da na tem področju lahko še precej napreduje, ga. Durjava na tem segmentu deluje bolj suvereno;
- Dostojanstvo vsakega posameznika: izkazujeta ga oba kandidata;
- Družabnost: ni bilo posebej poudarjeno;
- Družbena odgovornost: izkazujeta jo oba kandidata;
- Družina: ga. Durjava je poudarila svojo družino, g. Makovec tega v svojo predstavitev ni vključil, njegova pripadnost družini nam je poznana;
- Enakopravnost: g. Makovec poudaril pomembnost enakopravnosti, ga. Durjava poudarila enakopravno obravnavo otrok iz socialno šibkejših družin;
- Enakopravnost med narodi: na predstavitvi ni bilo omenjeno;
- Etično vodenje: ni bilo omenjeno;
- Etičnost: opazna pri obeh kandidatih;
- Hrabrost: oba kandidata sta pokazala, da cenita to vrtilino, oba sta podprla dejanja kolega g. Merca v medijsko odmevnem primeru;
- Humor: ni bilo posebej izpostavljeno;
- Inovacije: oba izkazujeta naklonjenost;
- Integriteta: oba izkazujeta visoko stopnjo integritete;
- Iskanje smisla: oba poudarjata pomen kvalitetnega učnega procesa;
- Izpolnitev potencialov: oba poudarjata pomembnost tega področja;
- Izpolnjevanje samega sebe: g. Makovec vedno poudarja pomembnost samostojnosti in odgovornosti ter napredka učencev;
- Kakovost življenja: pri g. Makovcu večji poudarek pri tej vrednoti;
- Kakovostno delo: oba kandidata poudarjata pomembnost kakovostnega dela;
- Kultura: oba kandidata izkazujeta naklonjenost.

Člani sveta zavoda menijo, da ravnatelj v prvem mandatu šele spoznava delovanje sistema ter se vanj vpelje, v drugem mandatu so mu dane možnosti, da pokaže več in pripelje do večjega napredka. Prav tako poudarijo pomembnost tega, da kandidat prihaja iz lokalnega okolja. To mu omogoča vključevanje v več obšolskih dejavnosti, prav tako lažje komunicira z lokalnimi institucijami.

Nekatere člane sveta zavoda je zmotila poteza kandidatke gospe Durjava, ki je gradivo o svojih preteklih poklicnih udejstvovanjih med občinstvo razdelila po svoji predstavitvi oziroma ob pričetku predstavitve drugega kandidata, gospoda Makovca. Prav tako ni ostalo neopaženo, da je v času predstavitve gospoda Makovca s svojim telesom dvakrat posegla v "njegov" prostor.

Gospa Durjava staršev v svoji predstavitvi dolgo časa ni omenila, omenila jih je šele ob odgovoru na predčasno zastavljeno vprašanje, kjer je odgovor na vprašanje vključila v svojo predstavitev.

Kandidatka gospa Durjava je na svoji poklicni poti menjala okolja, iz vrtca, kjer je bila zaposlena kot ravnateljica, je sedaj zaposlena na osnovni šoli. Kot ravnateljica vrtca je bila vedno pohvaljena – 100% delovna uspešnost, kar ni enostavno doseči.

Članom sveta staršev se poraja dvom, ali se izkušnje z vodenjem vrtca lahko primerjajo z vodenjem osnovne šole. Vodenje osnovne šole ocenjujejo kot precej bolj zahtevno.

Gospa Durjava pri odgovoru na vprašanje, povezano z NPZ-ji ni bila prepričljiva, odgovorila je zelo splošno, kar je pustilo vtis slabšega poznavanja tega področja.

Po mnenju sveta staršev sta oba kandidata primerna za ravnatelja, in sicer:

- Gospod Ciril Makovec izkazuje ambicioznost z jasno zastavljenimi cilji, poudarja samostojnost in odgovornost učencev, za razpisano delovno mesto ima primerne delovne izkušnje, je odprt za dialog, sproščen, dostopen, ima vizijo za naprej, delovno okolje mu je poznano, je odkrit, iskren, demokratičen in transparenten.
- Gospa Nataša Durjava ima jasne cilje, sicer s pogojno primerljivimi delovnimi izkušnjami za razpisano delovno mesto, poudarja avtonomnost učencev, enakopravno obravnavo vseh otrok, je učinkovita in ambiciozna.

Izmed prisotnih članov je bilo vseh 11 članov mnenja, da je primernejši kandidat gospod Ciril Makovec.

SKLEP št. 8: Po mnenju sveta staršev je primernejši kandidat za mesto ravnatelja Osnovne šole Dušana Muniha Most na Soči gospod Ciril Makovec.

Seja sveta staršev se je končala ob 19:00 uri.

Zapisala: Tanja Mavri

Vlado Trost, predsednik sveta staršev